

PHOTOGRAPHY
THE NEW
DESIGN
MUSEUM

SCHMUCK
STILLES
16.06.2019
BIS
16.06.2019

SCHMUCKISMUS

16.03.2019 – 16.06.2019

ÖFFNUNGSZEITEN OPENING HOURS

Di–So Tue–Sun 10:00–18:00

Do Thu 10:00–20:00

EINTRITTSPREISE ADMISSION

Regulär Regular 10 Euro

Ermäßigt Reduced 7 Euro

Sonntags Sundays 1 Euro

KURATORIN CURATOR

Prof. Karen Pontoppidan

Zur Ausstellung erscheint die Publikation „SCHMUCKISMUS“ bei Arnoldsche Art Publishers.

Grafik Yvonne Quirnbach, Berlin

On occasion of the exhibition

the publication "SCHMUCKISMUS"

is edited by Arnoldsche Art

Publishers. Graphic design Yvonne

Quirnbach, Berlin

KURATORENFÜHRUNG

TOURS BY THE CURATORS

Do 28.03.2019 – 18:30 Uhr

Prof. Karen Pontoppidan und

Dr. Angelika Nollert

Do 13.06.2019 – 18:30 Uhr

Prof. Karen Pontoppidan und

Dr. Angelika Nollert

FÜHRUNGEN durch die

Schmuckkünstlerin Nelly Stein

TOURS by jewelry artist Nelly Stein

Do 09.05.2019 – 18:30 Uhr

Do 23.05.2019 – 18:30 Uhr

TREFFPUNKT MEETING POINT

Rotunde, Pinakothek der Moderne

Ausstellungsführungen der

Kunstvermittlung finden Sie unter

more guided tours

www.pinakothek-der-moderne.de

Die Neue Sammlung –

The Design Museum

Pinakothek der Moderne

Barerstr. 40, 80333 München

T + 49 (0) 89 272725-0

www.die-neue-sammlung.de

BETEILIGTE KÜNSTLER*INNEN

INVOLVED ARTISTS

Tobias Alm

Yasar Aydin

Dovile Bernadisuite

Beatrice Brovia

Carla Castiajo

Nicolas Cheng

Eunmi Chun

Shachar Cohen

Iris Eichenberg

Carolina Gimeno

Dana Hakim

Sophie Hanagarth

Hanna Hedman

Stefan Heuser

Mari Iwamoto

Hannah Joris

Sanaa Khalil

Merlin Klein

Göran Kling

Nadine Kuffner

Benjamin Lignel

Jasmin Matzakow

Nanna Melland

Nicola Scholz

Katrin Spranger

Gisbert Stach

Vivi Touloumidi

Tarja Tuupanen

Jing Yang

Petra Zimmermann



PINAKOTHEK
DER
MODERNE

SCHMUCKISMUS

"The origins of jewelry go hand in hand with the onset of the earliest civilizations. Anthropologists often describe the origins of jewelry as a marker for belonging to a specific group as against other possible communities, and at the same time as something that identifies an individual position within membership of a particular social group. In both cases, the act of adorning oneself can be described as political as it constitutes an expression of fundamental social structures.

Nowadays jewelry is often described as an individual expression of personality. Jewelry is thus ascribed to the private sphere, instead of being read as an important cultural badge. Yet at the very latest with the emergence of queer and gender theories it has become clear that the way individuals present themselves can no longer be read as an individual expression of personality. Theorists point out that in our everyday lives normative structures of thinking regulate the spectrum within which humans adorn themselves. The right to a "queer" look is then not something individual but a political issue and at least partially a hard-won one. It is precisely this discrepancy between jewelry often being perceived as private and yet its function as a social symbol that makes jewelry a wonderful form of expression for formulating critical thought. Throughout its history, jewelry has time and again served to describe social structures. This fact has conversely given rise to work that emphasizes jewelry's potential for critical discourse.

The last 50 years in the history of studio jewelry has seen many works that formulate critical approaches, for example to specific value systems. Most of these objects are rooted in a discourse that is part of a critical study of jewelry traditions. In recent years, a further approach can be discerned in jewelry. In the contemporary works of a young generation of artists, jewelry has for the most part extricated itself from the clutches of self-reflection. Instead, it is used directly as an instrument for social discourse. Topics such as ecology, consumer society or feminism are addressed directly through the medium of jewelry. More restrained jewelry practices also exist, which nevertheless focus on topics that are no less relevant – such as questions of identity formation or the status quo of being human in the 21st century.

The latest approach that can be observed in expression through jewelry consists often of relying on the cultural significance of the materials used as the paramount quotation within the pieces. Another path lies in questioning how handcrafts are seen as well as their social value, or in challenging the suggestion that each piece must possess so-called good form." Karen Pontoppidan

SCHMUCKKISIMUS

"Die Ursprünge von Schmuck gehen Hand in Hand mit der Entstehung der frühesten Zivilisationen. Anthropologen beschreiben den Ursprung von Schmuck häufig als Markierung einer spezifischen Gruppenzugehörigkeit gegenüber anderen Gemeinschaften und gleichzeitig als eine Kennzeichnung von individuellen Positionen innerhalb einer sozialen Gruppenzugehörigkeit. In beiden Fällen könnte man den Akt des Schmückens als politisch beschreiben, da es sich um einen Ausdruck von grundlegenden, gesellschaftlichen Strukturen handelt.

In der heutigen Zeit wird Schmuck oft als ein individueller Ausdruck von Persönlichkeit beschrieben. Dabei wird Schmuck der Privatsphäre zugeschrieben, statt als ein wichtiges, kulturelles Merkmal gelesen zu werden. Jedoch wird spätestens durch die Entwicklung von Queer- und Gendertheorien deutlich, dass das Aussehen des Einzelnen nicht nur als individueller Ausdruck von Persönlichkeit gelesen werden darf. Wissenschaftler weisen darauf hin, dass normative Denkstrukturen tagtäglich das Spektrum regulieren, in dem Menschen sich schmücken. Das Recht auf ein "schräges" Erscheinungsbild ist deswegen nicht einfach etwas Individuelles, sondern etwas Politisches und zum Teil auch etwas hart Erkämpftes. Gerade diese Diskrepanz, dass Schmuck oft als privat, nicht aber als gesellschaftliches Sinnbild wahrgenommen wird, macht Schmuck zu einer großartigen Ausdrucksform, kritische Gedanken zu formulieren. In seiner Historie diente Schmuck immer wieder der Beschreibung von Gesellschaftsstrukturen, weshalb und hierauf bezugnehmend können Arbeiten entstehen, die das Potenzial von Schmuck für den kritischen Diskurs betonen.

Innerhalb der Entwicklung des Autorenschmucks der letzten 50 Jahre gibt es viele Arbeiten, die kritische Ansätze formulieren, zum Beispiel gegenüber Wertesystemen. Die meisten dieser Objekte haben ihren Ursprung in einem Diskurs, der Teil einer kritischen Beobachtung von Schmucktraditionen ist. In den letzten Jahren kann ein weiterer Ansatz im Schmuck beobachtet werden. In zeitgenössischen Arbeiten einer jungen Künstlergeneration hat sich der Schmuck weitgehend aus der Selbstreflektion gelöst. Stattdessen wird Schmuck direkt als Instrument zum gesellschaftlichen Diskurs verwendet. Themen wie Ökologie, Konsumgesellschaft oder Feminismen werden direkt durch das Medium Schmuck ausgedrückt. Es gibt auch leisere Töne, die jedoch nicht weniger gesellschaftlich relevante Themen im Schmuck ausdrücken, wie zum Beispiel Fragen zu Identitätsbildung oder zum Ist-Zustand des Menschseins im 21. Jahrhundert.

Ganz aktuell kann ein neuer Ansatz beobachtet werden, um Aussagen im Schmuck zu treffen. Oft dient die kulturelle Bedeutung der verwendeten Materialien als tragendes Zitat innerhalb der Arbeiten. Ein anderer Weg ist, den Umgang mit Handwerk und seinem gesellschaftlichen Wert zu hinterfragen oder den Anspruch an die sogenannte gute Form herauszufordern." Karen Pontoppidan

